(b) Externalities

बाह्यताएँ

(c) Trademarks

ट्रेडमार्क

(d) Compensatory Money Damages and Injunction (6+6+6)

प्रतिपूरक धान क्षति और निषेधाज्ञा

[This question paper contains 8 printed pages.]

Your Roll No..............

Sr. No. of Question Paper : 6903 **J**

Unique Paper Code : 2274000019

Name of the Paper : Law and Development

Name of the Course : **General Pool of GE**

Semester : IV

Duration : 3 Hours Maximum Marks : 90

Instructions for Candidates

1. Write your Roll No. on the top immediately on receipt of this question paper.
2. Attempt **any Five** questions. All questions carry equal marks.
3. Parts of the questions to be attempted together.
4. Answers may be written either in English or Hindi; but the same medium should be used throughout the paper.

छात्रों के लिए निर्देश

1. इस प्रश्न-पत्र के मिलते ही ऊपर दिए गए निर्धारित स्थान पर अपना अनुक्रमांक लिखिए ।
2. किंन्ही 5 प्रश्नों के उत्तर दीजिए। सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।
3. प्रश्नों के भागों को एक साथ हल करना होगा।

P.T.O.

4. इस प्रश्न-पत्र का उत्तर अंग्रेजी या हिंदी किसी एक भाषा में दीजिए, लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए ।

1. (a) What challenges do weak property laws pose to real estate transactions in developing countries? Discuss three key obstacles. (9)

(क) विकासशील देशों में रियल एस्टेट लेन-देन के लिए कमजोर संपत्ति कानून क्या चुनौतियाँ पेश करते हैं? तीन प्रमुख बाधाओं पर चर्चा कीजिए।

(b) Following are the facts of a case:

(ख) एक मामले के तथ्य निम्नलिखित हैं:

Mr. Forrestor: He was repairing his house and placed a pole across part of a public road.

श्री फॉरेस्टर: वे अपने घर की मरम्मत कर रहे थे और उन्होंने सार्वजनिक सड़क के एक हिस्से पर एक खंभा लगा दिया।

Mr. Butterfield: He was riding his horse very fast in the evening, didn't see the pole in time and crashed into it, getting injured.

श्री बटरफील्ड: वे शाम को बहुत तेजी से अपने घोड़े पर सवार थे, समय पर खंभा नहीं देख पाए और उससे टकरा गए, जिससे वे घायल हो गए।

economic analysis. (3+3+3+9)

आर्थिक विश्लेषण के प्रकाश में आप इस मामले का फैसला कैसे कीजिएगे।

5. (a) What are the main goals of antitrust legislation, and which economic or social interests are they designed to safeguard? (9)

(क) अविश्वास कानून के मुख्य लक्ष्य क्या हैं, और वे किन आर्थिक या सामाजिक हितों की रक्षा के लिए बनाए गए हैं?

(b) What is the meaning of development in a socio-economic context? Discuss the significance of law in shaping developmental outcomes. (9)

(ख) सामाजिक-आर्थिक संदर्भ में विकास का क्या अर्थ है? विकासात्मक परिणामों को आकार देने में कानून के महत्व पर चर्चा कीजिए।

6. Write short notes on any three of the following:

निम्नलिखित में से किन्हीं तीन पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए:

(a) Doctrine of Duress

दबाव का सिद्धांत

दिया था, जिसका भुगतान प्रत्येक कार्यक्रम के बाद किया जाना था। पहली रात के कार्यक्रम के बाद, हॉल आग से पूरी तरह नष्ट हो गया। हार्मनी इवेंट्स ने अनुबंध के उल्लंघन के लिए स्काईलाइन वेन्यूज पर मुकदमा दायर किया, शेष तीन कार्यक्रमों की योजना बनाने और उन्हें बढ़ावा देने में हुए खर्चों के लिए मुआवजे की मांग की। स्काईलाइन वेन्यूज ने तर्क दिया कि हॉल के आकस्मिक विनाश के कारण प्रदर्शन असंभव हो गया था और दायित्व से मुक्ति का दावा किया।

(i) What factors enable one party to prevent risk better than another?

कौन से कारक एक पक्ष को दूसरे की तुलना में जोखिम को बेहतर तरीके से रोकने में सक्षम बनाते हैं?

(ii) What factors enable one party to insure against a risk better than another?

कौन-से कारक एक पक्ष को दूसरे की तुलना में जोखिम के खिलाफ बेहतर तरीके से बीमा करने में सक्षम बनाते हैं?

(iii) Do these factors converge or diverge?

क्या ये कारक अभिसरित होते हैं या अलग-अलग होते हैं?

(iv) How would you decide this case in light of

Court's Decision: The court ruled against Butterfield

न्यायालय का निर्णय: न्यायालय ने बटरफील्ड के विरुद्ध निर्णय दिया

(i) Who is the plaintiff and defendant?

वादी और प्रतिवादी कौन है?

(ii) Is there a statute involved in the dispute?

क्या विवाद में कोई कानून शामिल है?

(iii) Explain the rationale provided by the court in arriving at its decision. (3+3+3)

न्यायालय द्वारा अपने निर्णय पर पहुँचने में दिए गए तर्क की व्याख्या कीजिए।

2. (a) A telecom company wants to place a mobile tower on a residential building. Residents fear radiation and oppose it. The telecom company offers compensation.

Stating the Coase Theorem, discuss how the Theorem can guide decision-making in this scenario? Discuss both efficient allocation and real-world limitations. (9)

(क) एक दूरसंचार कंपनी एक आवासीय भवन पर मोबाइल टावर लगाना चाहती है। निवासियों को विकिरण का डर है और वे इसका विरोध करते हैं। दूरसंचार कंपनी मुआवजा देती है। कोज़ प्रमेय बताते हुए, चर्चा कीजिए कि इस परिदृश्य में प्रमेय निर्णय लेने में किस प्रकार मार्गदर्शन कर सकता है? कुशल आवंटन और वास्तविक दुनिया की सीमाओं दोनों पर चर्चा कीजिए।

(b) Discuss the role of perfect contracts, default rules, and mandatory rules in structuring legal agreements. What implications do they have for the efficiency and flexibility of contractual relationships?" (9)

(ख) कानूनी समझौतों की संरचना में सही अनुबंधों, डिफॉल्ट नियमों और अनिवार्य नियमों की भूमिका पर चर्चा कीजिए। संविदात्मक संबंधों की दक्षता और लचीलेपन के लिए उनके क्या निहितार्थ हैं?

3. (a) Although restitution may fall short of full compensation, what justifies its use by courts as a remedy? (9)

(क) हालांकि प्रतिपूर्ति पूर्ण मुआवजे से कम हो सकती है, लेकिन न्यायालयों द्वारा उपाय के रूप में इसके उपयोग को क्या चीज उचित ठहराती है?

(b) What role do informational asymmetries, incomplete contracts, and specific investments play in shaping contractual behaviour and enforcement? (9)

(ख) संविदात्मक व्यवहार और प्रवर्तन को आकार देने में सूचना संबंधी विषमताएं, अधूरे अनुबंध और विशिष्ट निवेश क्या भूमिका निभाते हैं?

4. In the case of Harmony Events Ltd. v. Skyline Venues Pvt. Ltd., the plaintiff, Harmony Events, leased the defendant's Skyline Grand Hall for four nights at Rs.1,00,000 per night, to be paid after each event. After the first night's event, the hall was completely destroyed by fire. Harmony Events sued Skyline Venues for breach of contract, seeking compensation for the expenses incurred in planning and promoting the remaining three events. Skyline Venues argued that performance had become impossible due to the accidental destruction of the hall and claimed discharge from liability.

हार्मनी इवेंट्स लिमिटेड बनाम स्काईलाइन वेन्यूज प्राइवेट लिमिटेड के मामले में, वादी, हार्मनी इवेंट्स ने प्रतिवादी के स्काईलाइन ग्रैंड हॉल को चार रातों के लिए रु. 1,00,000 प्रति रात के हिसाब से पट्टे पर